

הסדר פשרה במסגרת תובענה ייצוגית

שנערך ונחתם בתל-אביב ביום 9 בחודש דצמבר 2024 ("יום חתימת ההסכם")

ב י ן

המועצה הישראלית לצרכנות, ח.פ. 510535073

על-ידי ב"כ עו"ד מנחם אברמוביץ

ממשרד ארדינסט בן נתן טולידאנו ושות', משרד עורכי-דין ונוטריונים

וכן עו"ד שמואל אהרונסון

ממשרד אהרונסון, אבולעפיה ושות' ועו"ד עופר לוי

אשר מענם לצורך הליך זה הוא:

מגדל המוזיאון, רח' ברקוביץ' 4, תל-אביב, 6423806

טל': 03-6074000; פקס': 03-6074002

- מצד אחד -

להלן: המבקשת ו/או המועצה

- נ ג ד -

1. קלאב אין אילת החזקות בע"מ, ח.פ. 511857906

2. קלאב הוטלס אינטרנשיונל (א.ק.ה) בע"מ, ח.צ. 520036286

3. קלאב אין מלונות אילת בע"מ, ח.פ. 510803505

4. קלאב הוטל אילת בע"מ, ח.פ. 511158743

5. קלאב הוטל – ניהול (1996) בע"מ, ח.פ. 512355777

על-ידי ב"כ עוה"ד אוריאל פרינץ ו/או טל וקס ו/או אחי

ממשרד ש. הורוביץ ושות', עו"ד

אשר מענם לצורך הליך זה הוא:

מרחוב אחד העם 31, תל-אביב, 6520204

טל': 03-5670700; פקס': 03-5660974

- מצד שני -

להלן: המשיבות ו/או קלאב הוטל

הואיל: וביום 1.11.2016 הגישה המבקשת לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בקשה לאישור תובענה כייצוגית, בגדרה של ת"צ 2741-11-16 **המועצה הישראלית לצרכנות נ' קלאב אין אילת החזקות בע"מ ואח' (להלן – "הבקשה לאישור" וגם "תובענת המועצה")**, במסגרתה ביקשה המבקשת לאשר לה לייצג בתובענה ייצוגית נגד המשיבות את (בסעיף 7.ב. לבקשה לאישור):

"כל מי שהתקשר עם המשיבות או מי מהן, לרבות חליפיו, יורשיו ו/או כל מי שבא בנעליו, ולרבות מי שהתקשר עם בעל יחידת נופש כאמור לרכישת זכות נופש בהסכם לרכישת זכות נופש במלונות המכונים 'קלאב הוטל' ו/או 'קלאב אין' באילת, וזאת החל מיום 28.11.1994";

והואיל: ועניינה של הבקשה לאישור הוא (בתמצית) בטענות המבקשת, ביחס לתחשיב ההוצאות הנלקחות בחשבון בחישוב דמי האחזקה במלונות קלאב הוטל – ובפרט, בסוגיית "המונה" בחישוב דמי האחזקה כאמור, כאשר לטענת המועצה, קלאב הוטל מעמיסה את סעיפי הוצאות האחזקה של מלונותיה על בעלי זכות הנופש, באופן המנוגד להסכם הנופש שנחתם בין קלאב הוטל לבין בעלי זכות הנופש (להלן – "הסכם הנופש"). בהתאם, ביקשה המועצה כי בית המשפט יורה על השבת הסכומים שנגבו, לכאורה, ביתר, על ידי קלאב הוטל מחברי הקבוצה, וכן יורה על תשלום פיצוי לחברי הקבוצה, כאשר לבקשה לאישור צירפה המועצה את חוות דעתו של המומחה מטעמה, מר אלי שפירא (להלן – "המומחה מטעם המועצה");

והואיל: וביום 13.9.2017 הודיע היועץ המשפטי לממשלה כי הוא מתייצב בגדרי הליך הבקשה לאישור;

והואיל: ובמסגרת תובענה מקבילה שהתנהלה עוד משנת 2001, בגדרי בת"צ 12099-08-16 **אילן ארגס ואח' נ' קלאב הוטל אילת בע"מ ואח' (להלן – "תובענת דמי האחזקה")** ואשר אושרה בשנת 2014, שעניינה אופן החישוב של דמי האחזקה של מלונות קלאב הוטל, הגישו הצדדים ד"שם, הכוללים את כלל חברי הקבוצה שאותה מבקשת לייצג המועצה בהליך דנא, בחודש נובמבר 2015 בקשה לאישור הסכם פשרה, במסגרתו נקבעה נוסחה מוסכמת לחישוב דמי האחזקה כאמור;

והמועצה הגישה התנגדות להסכם הפשרה שהוגש בגדרי תובענת דמי האחזקה (וכן הוגשו התנגדויות נוספות, ובין היתר, התנגדות דומה שהגיש היועץ המשפטי לממשלה דאז);

ובית המשפט בתובענת דמי האחזקה קבע כי לא נמצא טעם לדחות את הסכם הפשרה על הסף ומינה בודק מומחה מטעם בית המשפט להסכם הפשרה **(להלן – "הבודק")**;

ובחודש יולי 2018 הוגשה חוות דעת הבודק לבית המשפט, במסגרתה התייחס הבודק גם לטענות מי שהתנגדו להסכם הפשרה, ובתוך כך, גם לטענות המועצה – אותן טענות כפי שבאו לידי ביטוי בבקשה לאישור ובחוות דעת המומחה מטעם המועצה – וקבע, כי לא ניתן להסתמך על חוות דעת המומחה מטעם המועצה ולא ניתן לקבל את טענות המועצה בנוגע לדמי האחזקה (למעט בעניין "טענת דמי הניהול" המחייבת הכרעה משפטית);

וחרף התנגדויות המועצה, היועמ"ש והתנגדויות נוספות, **איש מחברי הקבוצה לא פרש מהסכם הפשרה, והסכם הפשרה האמור חל על כל חברי הקבוצה בתובענת דמי האחזקה, הכוללים את כלל חברי הקבוצה שאותה מבקשת לייצג המועצה בהליך דנא**;

והואיל: וביום 23.4.2018 הגישה קלאב הוטל את תשובתה לבקשה לאישור, לה צורפה חוות דעת המומחה, מר ראובן אלקס, ובד בבד עם תשובתה, הגישה בקשה לסילוק הבקשה לאישור ותובענת המועצה על הסף, בטענה כי תובענת דמי האחזקה נסבה על פרשנותה של נוסחת דמי האחזקה בכללותה, לרבות ביחס לרכיב המונה, ועל כן אין מקום לדון בשאלות דומות גם במסגרת תובענת המועצה;

והואיל: וביום 14.1.2019 נתקיים קדם משפט ביחס לתובענת המועצה, במסגרתו קבע בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, כי הבקשה לאישור תידון לאחר מתן הכרעה בתובענת דמי האחזקה, בקשר עם אישור הסכם הפשרה וחוות דעת הבודק;

והואיל: וביום 24.1.2020 ניתנה החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כב' השופט רחמים כהן) בתובענת דמי האחזקה, במסגרתה נדחו טענות המתנגדים להסכם הפשרה – לרבות התנגדות המועצה, והתקבלה חוות דעת הבודק, ובין היתר, ביחס לחוות דעת המומחה מטעם המועצה, וכן הומלץ למועצה לשקול להגיע להסכמות עם קלאב הוטל על יסוד האמור בחוות דעתו של הבודק ובהחלטת בית המשפט האמורה, וכן נקבע כי הבסיס העקרוני להסדר הפשרה ראוי וסביר, אך אין לאשר את הסדר הפשרה כפי שהוא, ולצד זאת הוצגו בפני הצדדים מספר אפשרויות והמלצות לתיקון ההסדר באופן שייטיב עם חברי הקבוצה, על בסיס הסיכויים והסיכונים של הצדדים לתובענה ובשים לב למסקנות חוות דעת הבודק והמלצותיו (עמ' 3 להחלטה).

וביום 21.6.2020, בהמשך להערות והצעות בית המשפט שהוטמעו על ידי הצדדים בהסכם הפשרה, ניתן פסק דינו של בית המשפט המחוזי תל אביב (כב' השופט רחמים כהן) בתובענת דמי האחזקה, המאשר את הסכם הפשרה **המתוקן** בין הצדדים בתובענת דמי האחזקה, ונותן לו תוקף של פסק דין **(להלן – "הסכם הפשרה בתובענת דמי האחזקה")**;

והואיל: ובחודש אוגוסט 2020 הוגש ערעור מטעם המועצה על פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה בתובענת דמי האחזקה, בגדרי ע"א 5493/20, וכן הוגשו ערעורים נוספים מטעם היועץ המשפטי לממשלה וה"ה דקל וכספי, בגדרי ע"א 5496/20, ע"א 1439/20 **(להלן יחד – "ערעורי תובענת דמי האחזקה")**;

והואיל: וביום 28.1.2021 התקיים דיון בתובענת המועצה לפני בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כב' השופט מיכל עמית-אניסמן) ובהמלצתו, ומבלי לגרוע מעמדות הצדדים לתובענת המועצה ולהסכם זה, כהגדרתו להלן **(להלן – "הצדדים")**, קיימו הצדדים הליך גישור בפני כב' המגשר הנכבד, סגן נשיא בית המשפט המחוזי בת"א (בדימוי), יצחק ענבר **(להלן – "המגשר")**;

והואיל: ובחודש יולי 2022 ניתן פסק דינו של בית המשפט העליון בערעורי תובענת דמי האחזקה, הדוחה את הערעורים, ובתוך כך קבע, בין היתר, כי הסכם הפשרה בתובענת דמי האחזקה "אינו שומט לחלוטין את הקרקע תחת תובענת המועצה", וכי "טענות המועצה בדבר גביית דמי אחזקה מופרזים, לפיהן קלאב הוטל גבתה דמי אחזקה שנתיים בסכומים גבוהים מהמוסכם באמצעות

¹ מספר ההליך הוא מספרו של ההליך המאוחד, שניתן לו בשנת 2016.

"ניפוח סעיפי הוצאות, שאמנם הייתה זכאית להעמיס על חברי הקבוצה, אך לא בשיעורים שהעמיסה בפועל" יתבררו בגדרי תובענת המועצה, ויחד עם זאת, כי "לנוכח האמור בחוות דעת הבודק ביחס לחוות הדעת שתומכת בתובענת המועצה, טוב תעשה המועצה אם תשקול צעדיה לגבי המשך ניהול ההליך, ויש לקוות כי הצדדים ישכילו למצוא דרך מוסכמת במסגרת הליכי הגישור המתנהלים כיום לסיום המחלוקת", וכי "בירורה של תובענת המועצה צריך שיעשה בראי הסכם הפשרה בתובענת דמי האחזקה" (בפס' 50-53 לפסק הדין);

והואיל: ובהמשך לפסק דינו האמור של בית המשפט העליון בערעורי תובענת דמי האחזקה, ובסיועו של המגשר ובהמלצתו, הצדדים הגיעו להסדר פשרה זה (להלן – "ההסכם"), בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד, אשר נועד לסיים את תובענת המועצה והבקשה לאישור בפשרה, מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי; והכול על פי תנאי הסכם זה;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים, כדלקמן:

1. המבוא להסכם זה

- 1.1 המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד הימנו.
- 1.2 חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין, ולא תהיה, להם כל משמעות בפרשנותו.

2. הגדרות

- למונחים המפורטים להלן תהא המשמעות הנקובה לצידם כדלקמן:
- 2.1 "בית המשפט": בית המשפט המחוזי במחוז תל אביב-יפו;
 - 2.2 "בעלי זכות נופש": מי שהיו או עודם קשורים בהסכמי נופש עם קלאב הוטל, אשר לפיהם הם זכאים לזכות נופש במלון אילת קלאב הוטל, או, לפי העניין, קלאב אין אילת, בתנאים המפורטים בהסכם הנופש, ובכפוף לתשלום דמי אחזקה – וזאת, בין אם עשו שימוש בזכות הנופש ובין אם לאו;
 - 2.3 "ההטבה": ההטבה שתינתן לחברי הקבוצה, בהתאם להוראות סעיף 5 להלן;
 - 2.4 "החוק": חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006;
 - 2.5 "המועד הקובע": המועד בו פסק הדין של בית המשפט המאשר הסכם זה, בהתאם לסעיף 19 לחוק, יהפוך לחלוט;
 - 2.6 "הקריטריונים לזכאות": הקריטריונים לפיהם תיבחן זכאותם של חברי הקבוצה להטבה, בהתאם להוראות סעיף 5 להלן;
 - 2.7 "התקנות": תקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010;
 - 2.8 "חברי הקבוצה": כהגדרתם בבקשה לאישור;
 - 2.9 "חובות העבר": חובות של בעלי זכות נופש אשר לא שילמו את דמי האחזקה, כמתחייב מהסכמי הנופש, מחד גיסא, ולא עשו שימוש בזכות הנופש, מאידך גיסא;
 - 2.10 "מלון" או "מלוונות קלאב הוטל": קלאב הוטל אילת או, לפי העניין, קלאב אין אילת.

3. הצהרות ומצגי הצדדים

- 3.1 הצדדים מצהירים, כי בכפוף לאישורו של הסכם זה על ידי בית המשפט, אין כל מניעה חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת להתקשרותם בהסכם זה ולביצוע התחייבויותיהם על פיו.
- 3.2 הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה דבר מצג או הסכמה אשר לא בא זכרם בהסכם זה.

3.3. הצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בגדרי תובענת המועצה ו/או הבקשה לאישור, והיא נעשית לצורך "קניית סיכון" בלבד. יודגש בהקשר זה כי כל ההסכמות מצד קלאב הוטל למתן הטבה במסגרת הסדר פשרה זה, או לנשיאה בתשלום הנובע מהסכם זה, לרבות ההטבה כהגדרתה בסעיף 5, אינם מהווים הודאה כלשהי מצד קלאב הוטל בטענות המועלות בבקשה לאישור.

4. אישור ההסכם

4.1. הסכם זה כפוף לאישור בית המשפט. מיד לאחר החתימה על הסכם זה, יגישו הצדדים בקשה לאישור הסכם זה בהתאם להוראת סעיפים 18 ו-19 לחוק, במסגרתה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על כל פעולה הנדרשת לשם אישור ההסכם על פי הוראות החוק ו/או התקנות, ובין היתר כדלקמן:

4.1.1. כי בית המשפט יורה על פרסום המודעה הראשונה בדבר הגשת הבקשה לפי סעיף 25(א)(3) לחוק בנוסח שיוגש על-ידי הצדדים לאישורו של בית המשפט ואשר יאושר על-ידיו, בשני עיתונים יומיים שיקבע (להלן – "המודעה הראשונה");

4.1.2. כי בית המשפט יורה על משלוח המודעה הראשונה, בצירוף העתק מהסכם זה ומתובענת המועצה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולממונה על הגנת הצרכן;

4.1.3. כי בשל הטעמים המיוחדים שיפורטו על-ידי הצדדים, בית המשפט הנכבד יורה כי בנסיבות העניין מתייחד הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;

4.1.4. כי בכפוף לאמור בהסכם זה ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה, בית המשפט הנכבד:

(א) יאשר הסכם זה כהסדר פשרה בתובענה ייצוגית, וייתן להסכם זה תוקף של פסק דין בתובענה ייצוגית;

(ב) יקבל את המלצת הצדדים, כמפורט בסעיף 7 להלן, בכל הנוגע לגמול למבקשת ושכ"ט לבאי כוחה.

(ג) יורה על פרסום המודעה השנייה בדבר אישור הסדר פשרה לפי סעיף 25(א)(4) לחוק בנוסח שיוגש על-ידי הצדדים לאישורו של בית המשפט ואשר יאושר על-ידיו, בשני עיתונים יומיים שיקבע (להלן – "המודעה השנייה"); המודעה הראשונה והמודעה השנייה יחד להלן – "ההודעות";

4.2. המשיבות יישאו בעלות פרסום ההודעות על פי הסכם זה ו/או על פי החלטת בית המשפט הנכבד.

5. הסכמות הצדדים במסגרת הסכם זה

5.1. ההטבה

5.1.1. לפני משורת הדין, מבלי להודות בדבר, מתוך מחווה של רצון טוב, וכנגד ויתור מלא ומוחלט של חברי הקבוצה על כל טענותיהם נגד קלאב הוטל בקשר עם דמי האחזקה ואופן קביעת דמי האחזקה (וזאת, בנוסף לויתור ולמעשה בית-הדין שנכלל בהסכם הפשרה בתובענת דמי האחזקה שקיבל תוקף של פסק דין, לרבות על-ידי בית המשפט העליון), קלאב הוטל תיתן לבעלי זכות נופש העומדים בקריטריונים שיפורטו להלן, זכות לקבלת סך כולל של 5,000 ימי נופש (לכל חברי הקבוצה יחד), ללא תשלום, בהגבלה של עד שני ימי נופש לכל בעל זכות נופש, במלון קלאב הוטל אילת או, לפי העניין, קלאב אין אילת, על בסיס לינה בלבד (בחלוקה ל-4,000 לילות במלון אילת קלאב הוטל, ו-1,000 לילות במלון קלאב אין אילת (להלן – "תמהיל החלוקה")) (להלן – "ההטבה").

5.1.2. שוויה הכולל של ההטבה מוערך על ידי קלאב הוטל ב-5 מיליון ש"ח לפי שווי ממוצע של עלות לילה במלונות קלאב הוטל אילת וקלאב אין אילת (לפי תמהיל החלוקה האמור) לצרכן, באתר האינטרנט של קלאב הוטל.

5.2.1. חבר קבוצה, העומד בקריטריונים לזכאות המפורטים בסעיף 5.3, יוכל לקבל שני לילות במלון הרלוונטי ובסוג החדר/ יחידה הרלוונטי/ לזכות הנופש שברשותו (או שהייתה לו), **ללא תשלום**, כתלות בפניות החדרים/ היחידות הרלוונטיים לאותו חבר קבוצה כאמור, בכל מלון, ובכפוף לכך שהמלון פועל ואינו סגור מסיבה כלשהי, כאשר הזכות האמורה ניתנת למימוש החל מהמועד הקובע, ולא יאוחר מתום שלוש שנים מהמועד הקובע, וזאת במתכונת של "כל הקודם זוכה", **בהגבלה של מימוש אחד של ההטבה**, של עד שני לילות במלון הרלוונטי ובסוג החדר/ היחידה הרלוונטי/ לכל בעל זכות נופש כאמור, ובכפוף לעריכת הזמנה במלון הרלוונטי, לכל המוקדם שבועיים מראש. ככל שזכות נופש אחת מוחזקת במשותף על ידי מספר אנשים שונים, שיחד מהווים "בעל זכות נופש", ביחס לאותה זכות נופש – יראו מימוש של ההטבה על ידי אחד מבעלי זכות הנופש, כמימוש מלא של ההטבה עבור זכות נופש שבבעלותם המשותפת, וליתר בעלי אותה זכות הנופש לא תעמוד זכות למימוש נוסף של ההטבה.

5.2.2. הזכות לימי הנופש כאמור, הנה לימי חול בלבד (ימים א'-ה', היינו לא כולל הלילה שבין חמישי לשישי, שישי לשבת ושבת לראשון) בכל מועד למעט בחגים (לרבות, חול המועד ולרבות כל חגי המגזרים והדתות בארץ) ולמעט בתקופת חופשות בתי הספר (בכל המגזרים והדתות), ובלבד שבמועד ההזמנה (שיכולה להיעשות כאמור לכל המוקדם שבועיים מראש) התפוסה במלון במועדים הרלוונטיים, בהם חבר הקבוצה מבקש לממש את ההטבה, אינה עולה על 75%. על אף האמור לעיל, הזכות לימי הנופש כאמור, תתאפשר למימוש בסופי שבוע (היינו כולל הלילה שבין חמישי לשישי, שישי לשבת ושבת לראשון) בכל מועד למעט בחגים (לרבות, חול המועד ולרבות כל חגי המגזרים והדתות בארץ) ולמעט בתקופת חופשות בתי הספר (בכל המגזרים והדתות), ובלבד שבמועד ההזמנה, שתיעשה לכל המוקדם **יומיים מראש**, התפוסה במלון במועדים הרלוונטיים, בהם חבר הקבוצה מבקש לממש את ההטבה, אינה עולה על 50%.

5.2.3. הזכות תינתן למימוש אך ורק על-ידי חבר קבוצה העומד בקריטריונים כאמור, ובתפוסה של עד 4 אנשים בחדר/ יחידה. חבר קבוצה שזכאי להטבה, חייב להיות נוכח בעת מימושה של ההטבה, ובמעמד קבלת החדר/היחידה מנציגי המלון. ההטבה אינה ניתנת להעברה לאחר בשום תנאי, ורק חבר קבוצה שקיבל את ההטבה יוכל לממשה, כאמור. יובהר ויודגש, כי חבר קבוצה המממש את ההטבה מתחייב שלא לקבל תמורה ו/או תשלום כלשהם מאיש עבור שהייה במלון בתקופת ההטבה, ואם יתברר כי הוא קיבל תמורה ו/או תשלום כאמור, הוא יחויב בהעברת התמורה ו/או התשלום שקיבל לקלאב הוטל – כאשר ממילא, מימוש ההטבה ייעשה בכפוף לתנאים המפורטים בסעיף 5.2.3.

5.2.4. בחלוף שלוש שנים מהמועד הקובע, ככל שההטבה לא תמומש במלואה (היינו, לא יוזמנו כל הלילות הכלולים בהטבה על ידי חברי הקבוצה העומדים בקריטריונים לזכאות), יתרת ההטבה – קרי, הלילות הנותרים מתוך 5,000 הלילות, לפי תמהיל החלוקה, אשר לא נוצלו על ידי חברי הקבוצה (**להלן** – **"יתרת ההטבה"**), תועבר לעמותה שמטרתה רווחת חיילי מילואים ובני משפחותיהם, משפחות שכולות, נפגעי פעולות איבה ובני משפחותיהם או כל מטרה דומה אחרת (**להלן** – **"העמותה"**), עליה הסכימו הצדדים, ולאחר שניתנה הסכמתה של העמותה לתנאים המפורטים בהסדר זה – **ולעמותה זו בלבד**.

5.2.5. העמותה תהא זכאית ליתן זכות למימוש יתרת ההטבה, בהתאם למספר הלילות הנותרים בכל מלון, בכפוף לתנאים ולהגבלות הבאים:

(א) מימוש יתרת ההטבה ייעשה למטרות פילנתרופיות בלבד, בהתאם למטרותיה של העמותה ולרווחת היחידים שהעמותה תומכת בהם, ובכפוף להעברת רשימת היחידים להם הוענקו "שוברי הטבה" על ידי העמותה, לידי קלאב הוטל – כאשר הרשימה תכלול את שמות היחידים, מספרי תעודת זהות ופרטי השובר שניתן לכל יחיד (זכות ללילה אחד או שני לילות);

(ב) מימוש יתרת ההטבה ייעשה בהתאם לתנאים שנקבעו ביחס למימוש ההטבה על ידי חברי הקבוצה הזכאים – ובתוך כך:

מימוש יתרת ההטבה יתבצע בהגבלה של עד שני ימי נופש לכל אדם במלון הרלוונטי, ובסוג החדר/ יחידה הרלוונטי/ת, בהתאם לשיקול דעת המלון הרלוונטי, וכתלות בפניות החדרים/ היחידות הרלוונטיים בכל מלון, בכפוף לכך שהמלון פועל ואינו סגור מסיבה כלשהי, ובכפוף לעריכת הזמנה במלון הרלוונטי, לכל המוקדם שבועיים מראש;

הזכות לימי הנופש כאמור, הנה לימי חול בלבד (ימים א'-ה', היינו לא כולל הלילה שבין חמישי לשישי, שישי לשבת ושבת לראשון) בכל מועד למעט בחגים (לרבות, חול המועד ולרבות כל חגי המגזרים והדתות בארץ) ולמעט בתקופת חופשות בתי הספר (בכל המגזרים והדתות), ובלבד שבמועדים בהם מתבקש מימוש יתרת ההטבה (שיכול להיעשות כאמור לכל המוקדם שבועיים מראש), התפוסה במלון הרלוונטי אינה עולה על 75%. על אף האמור לעיל, הזכות לימי הנופש כאמור, תתאפשר למימוש בסופי שבוע (היינו כולל הלילה שבין חמישי לשישי, שישי לשבת ושבת לראשון) בכל מועד למעט בחגים (לרבות, חול המועד) ולמעט בתקופת חופשות בתי הספר, ובלבד שבמועד ההזמנה (שיכולה להיעשות כאמור לכל המוקדם **יומיים מראש**) התפוסה במלון הרלוונטי במועדים הרלוונטיים, בהם מתבקש מימוש יתרת ההטבה, אינה עולה על 50%.

למניעת ספק מובהר, כי הקריטריונים לזכאות המנויים בסעיף 5.3 להלן, לא יחולו במימוש יתרת ההטבה, באמצעות העמותה;

(ג) מימוש יתרת ההטבה יוגבל למימוש אחד בלבד לכל אדם, אשר תינתן לו הזכות למימושה, באמצעות "שובר הטבה" שיונפק על ידי העמותה, היינו - לא יתאפשרו מימוש ועריכת הזמנה נוספים במלונות קלאב הוטל ולא יונפק שובר הטבה נוסף למי שכבר קיבל שובר הטבה, בין אם שובר ההטבה שניתן לו הינו ללילה אחד בלבד ובין אם לשני לילות רצופים;

(ד) מימוש יתרת ההטבה (ועריכת הזמנה במלון הרלוונטי) ייעשה בכפוף להצגת: (1) תעודה מזהה; (2) תעודה ו/או אישור ביחס לזהותו של המורשה, לפיה הוא נמנה על הקבוצה ו/או היחידים המקבלים תרומה מהעמותה; (3) "שובר הטבה" המונפק על ידי העמותה - הכולל את הזכות האישית למימוש יתרת ההטבה מידי העמותה (תוך ציון אם מדובר בזכות ללילה אחד או לשני לילות), ואת שמו של מוטב השובר.

(ה) יתרת ההטבה לא ניתנת להעברה לאדם אחר שאינו האדם המורשה שקיבל "שובר הטבה" מידי העמותה;

(ו) העמותה לא תקבל כל תמורה שהיא עבור זכות הנופש מאף אדם, וככל שתקבל תמורה כזאת על אף האמור, היא מתחייבת להעבירה לקלאב הוטל - כאשר ממילא, מימוש יתרת ההטבה ייעשה בכפוף לתנאים המפורטים בסעיף זה;

(ז) הזכות תינתן למימוש אך ורק על-ידי המורשה מטעם העמותה ובתפוסה של עד 4 אנשים בחדר. המורשה מטעם העמותה שזכאי למימוש יתרת ההטבה, חייב להיות נוכח בעת מימושה של יתרת ההטבה, ובמעמד קבלת החדר/היחידה מנציגי המלון. ההטבה אינה ניתנת להעברה לאחר בשום תנאי, ורק מורשה מטעם העמותה שקיבל את ההטבה יוכל לממשה, כאמור. יובהר ויודגש, כי העמותה או כל מורשה מטעם העמותה המממש את ההטבה יתחייבו שלא לקבל תמורה ו/או תשלום כלשהם מאיש, עבור השהייה במלון בתקופת ההטבה, ואם יתברר כי העמותה ו/או המורשה מטעמה קיבלו תמורה ו/או תשלום כלשהם, בניגוד להוראות ההסכם, העמותה תהא מחוייבת בהעברת התמורה ו/או התשלום כאמור לקרן למימון תובענות ייצוגיות, וזאת בתוך 30 יום ממועד קבלתם - כאשר ממילא, מימוש ההטבה ייעשה בכפוף לתנאים המפורטים בסעיף זה.

(ח) מימוש יתרת ההטבה על ידי העמותה, ייעשה בתוך שנתיים מיום העברת יתרת ההטבה לידי העמותה;

(ט) מוסכם, כי קלאב הוטל תהא רשאית להגיע עם העמותה לסיכום אחר בדבר אופן מימוש יתרת ההטבה, וזאת בין היתר בשים לב לכמות ימי הנופש שיוותרו

למימוש ולאופי פעילותה של העמותה, כל זאת ללא הפחתה של כמות ימי הנופש למימוש (לצורך ההמחשה בלבד, אם יוותרו 1,000 ימי נופש, קלאב הוטל והעמותה רשאיות להגיע להסכמה שחלף מימוש ההטבה באופן המתואר לעיל, העמותה תערוך נופש מרוכז באחד ממלונות קלאב הוטל, ליחידים בהם היא תומכת, ולצורך כך יוקצו לה 500 חדרים לשני לילות).

5.2.6. ככל שיהיו חברי קבוצה ו/או מורשים מטעם העמותה, שיירשמו למימוש ההטבה ו/או יתרת ההטבה בהתאמה, אך לא יופיעו במלון, יראו את קלאב הוטל כאילו העניקה את ההטבה ו/או יתרת ההטבה, ביחס לאותם חברי קבוצה ו/או מורשים מטעם העמותה, ויראו את ימי הנופש האמורים כאילו הוענקו במלואם (והם יופחתו ממניין ימי הנופש הניתנים במסגרת ההטבה), וקלאב הוטל לא תהיה חייבת בדבר נוסף ביחס אליהם.

5.2.7. בחלוף חמש שנים מהמועד הקובע (קרי, בחלוף שלוש שנים העומדות למימוש ההטבה על ידי חברי הקבוצה, ובחלוף שנתיים העומדות למימוש יתרת ההטבה על ידי העמותה), יראו את קלאב הוטל כאילו מימשה הסכם זה במלואו, וקלאב הוטל לא תהיה חייבת בדבר נוסף כלשהו מכוחו, בכפוף להגשת דו"ח אודות השלמת ביצוע הסדר הפשרה, אשר נבדק על ידי רואה חשבון מטעם קלאב הוטל.

5.3. הקריטריונים לזכאות

5.3.1. חבר קבוצה, שהיה בעל זכות נופש במלון קלאב הוטל אילת או, לפי העניין, קלאב אין אילת, בתקופה של 7 השנים שקדמו למועד הגשת הבקשה לאישור (היינו, בתקופה של 7 שנים המסתיימת ביום 1.11.2016), ואשר אינו בעל חובות בגין אי תשלום דמי אחזקה בתקופה של 7 השנים שקדמו למועד הגשת הבקשה לאישור כאמור, ואשר אינו נמנה על בעלי זכות הנופש אשר קלאב הוטל ויתרה על גביית חובותיהם בגין תשלום דמי אחזקה לתקופת העבר (בגין איזו מהשנים 1997-2019) (היינו, אין מדובר בבעל זכות נופש שנמנה על קבוצת בעלי חובות העבר), במסגרת הסכם הפשרה בתובענת דמי האחזקה (ת"צ 12099-08-16) אשר קיבל תוקף של פסק דין בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, ובבית המשפט העליון, במסגרת ערעורי תובענת דמי האחזקה.

5.3.2. קלאב הוטל מצהירה כי הזכאים העונים על הקריטריונים האמורים, מונים כ-22,360 זכויות נופש. ככל שבעל זכות נופש יפנה אל קלאב הוטל בבקשה לממש את ההטבה, ותתעורר מחלוקת באשר לעמידתו בקריטריונים האמורים, וזכותו לממש את ההטבה, מוסכם כי בעל זכות הנופש יהא רשאי לפנות אל המועצה בבקשה לביורר עניינו, ולאחר בחינה של פרטי המקרה ונסיבותיו שתערוך המועצה, וככל שתמצא לנכון, תפנה המועצה לקלאב הוטל, בניסיון ליישוב המחלוקת ולהגיע לפתרון בעניינו.

5.4. יידוע ופרסומים בעיתונות ובמרשתת

5.4.1. חברי הקבוצה יידועו אודות זכויותיהם על פי הסכם זה והפרוצדורה למימושן, באמצעות פרסומים שיבוצעו בשני עיתונים יומיים, באתר המרשתת של קלאב הוטל. מעבר לכך, לתקופה של שנתיים, שתחל מהמועד הקובע, קלאב הוטל תכלול בשוברי התשלום השנתיים הנשלחים לבעלי זכות הנופש הפעילים, משפט המידע את בעלי זכות הנופש בדבר האפשרות לזכאות להטבה, תוך הפנייה לפרסום האמור שייעשה באתר המרשתת של קלאב הוטל וכן באתר המועצה.

5.4.2. למען הסר ספק, המשיבות יישאו בעלויות הפרסומים האמורים בשני עיתונים יומיים, ובאתר המרשתת של קלאב הוטל.

5.4.3. המשיבות, או מי מטעמן, יפרסמו בתוך 30 יום מהמועד הקובע מודעות בעברית בשני עיתונים יומיים, בגודל של כ-1/3 עמוד עיתון, בהן יפורטו עיקרי הסכם זה וזכויות חברי הקבוצה על פיו. במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, יתבקש בית המשפט לאשר גם את נוסח המודעה (אשר יצורף לבקשה).

5.4.4. כמו-כן, נוסח הסכם זה וכן מידע אודות מלוא זכויותיהם של חברי הקבוצה על פי הסכם זה והפרוצדורה למימושן יפורסם באתר המרשתת של קלאב הוטל וכן באתר המועצה.

5.4.5. העמותה, כהגדרתה בסעיף 5.2.4, רשאית לפרסם את הסדר הפשרה בנוסף לאמור לעיל בכל אמצעי שנראה לה, **על חשבונה בלבד**, ובכפוף לתיאום הפרסום ואישורו על-ידי קלאב הוטל (בנוסף זהה או דומה לפרסומים שיעשו כאמור באישור בית המשפט, בשינויים המחויבים הנובעים ממדיית הפרסום).

5.5. דיווח אודות ביצוע הסדר

5.5.1. בחלוף 6 חודשים מהמועד הקובע, תגיש קלאב הוטל לבית המשפט דו"ח ביניים, חתום בידי נושא משרה בכיר בה, באשר להתקדמות ביצוע הסדר הפשרה; קלאב הוטל תוסיף ותדווח לבית המשפט אודות התקדמות ביצוע הסדר הפשרה מידי 6 חודשים.

5.5.2. בתוך 62 חודשים מהמועד הקובע (חודשיים לאחר תום תקופת מימוש ההטבה), או חודשיים לאחר מימוש ההטבה במלואה, לפי המוקדם מבניהם, תגיש קלאב הוטל לבית המשפט דו"ח סופי, אשר נבדק על ידי רואה חשבון, ואשר ייערך כתצהיר ואומת כדן, אודות השלמת ביצוע הסדר הפשרה.

6. החרגה, מעשה בית דין, ויתור וסילוק

6.1. הסכם זה לא יחול על כל חבר קבוצה אשר יודיע, בהתאם לדין, כי אינו מעוניין שהסכם זה יחול עליו. כל הודעת החרגה תשלח על ידי המעוניין בה, בכתב, למזכירות בית המשפט הנכבד בתוך פרק הזמן הנקוב בדן או פרק הזמן שייקבע על ידי בית המשפט.

6.2. למעט ביחס לחבר קבוצה שהוחרג מתחולתו של הסכם זה, ובכפוף למילוי כל התחייבויות קלאב הוטל לפי הסכם זה במלואן, אישור הסכם זה על ידי בית המשפט ומתן פסק דין לאישורו יהוו מעשה בית דין כנגד כל חברי הקבוצה וכנגד כל אחד מהם, וכן יהוו ויתור וסילוק מצד המבקשת ומצד כל אחד מחברי הקבוצה, כלפי כל אחת מהמשיבות ו/או מי מטעמן, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לתובענת המועצה ו/או לבקשה לאישור כלפי מי מהמשיבות.

7. המלצה על גמול למבקשת ובאי כוחה

7.1. הצדדים ממליצים לבית המשפט לקבוע כי למבקשת ולבאי כוחה ישולמו גמול ושכר טרחה בסכום השווה ל-24% משווייה הכולל של ההטבה (1,200,000 ש"ח בתוספת מע"מ בגין שכר הטרחה), על פי החלוקה להלן, וזאת **בנוסף** על ההטבה הניתנת על ידי קלאב הוטל לחברי הקבוצה:

7.1.1. גמול למבקשת בגובה 4% משווי ההטבה – היינו סך של 200,000 ש"ח (מאתיים אלף שקלים).

7.1.2. שכר טרחה לבאי כוח המבקשת, בגין טרחתם בהליך, בסך של 20% משווי ההטבה – היינו, 1,000,000 ש"ח (מיליון שקלים) בתוספת מע"מ כדן, כנגד חשבונית מס.

7.2. באי-כוח המבקשת והמבקשת לא יהיו זכאים לכל תשלום נוסף עבור ביצוע פעולות הקשורות לביצועו של הסכם זה, פרט לסכום שכר הטרחה והגמול שייקבע בית המשפט הנכבד.

8. מינוי בודק מטעם בית המשפט

8.1. בנסיבות העניין ולנוכח העובדה שהסכם זה מקנה, בין היתר, הטבה משמעותית לחברי הקבוצה; בשים לב להסכם הפשרה בתובענת דמי האחזקה שקיבל תוקף של פסק דין על ידי בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו ובית המשפט העליון (במסגרת ערעורי תובענת דמי האחזקה); בשים לב לדוח הבודק שבחן את הסכם הפשרה בתובענת דמי האחזקה, לרבות את טענות המועצה שהועלו בגדר בדיקה זו, אשר זהות לטענות בתובענת המועצה ובבקשה לאישור; וכן בשים לב לעובדה שהסכם זה נבחן על-ידי המגשר הנכבד ונוסח בעזרתו, מסכימים הצדדים כי בעניין הליך זה מתייתר הצורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד על פי סעיף 19 לחוק.

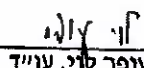

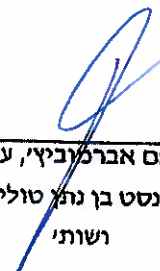

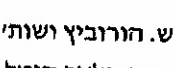

8.2. לפיכך, יבקשו הצדדים מבית המשפט להימנע מלמנות בודק להסכם זה.

8.3. למען הסדר הטוב, ולמען הסר ספק, אם וככל שבניגוד להמלצת הצדדים, יוחלט על מינוי בודק, המבקשת והמשיבות יישאו בעלויות הנגזרות מכך, לרבות שכר טרחתו, בחלקים שווים (מחצית המועצה ומחצית קלאב הוטל) – ובכפוף לכך שעלויות המועצה בהקשר זה, לא יעלו על 75% מסכום הגמול שניתן לה במסגרת הסכם זה.

9. שונות

- 9.1. הסכם זה על הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והטכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, ככל שבית המשפט ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסכם זה, למעט המלצת הצדדים לגמול ולשכ"ט, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסכם זה, וזאת, לכל המאוחר, בתוך 30 יום, ממועד קבלת החלטת בית המשפט.
- 9.2. עם חתימתו של הסכם זה בטלים ומבוטלים כל הסדר, הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצתרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים /או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות הסכם זה והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בחליכים שיפוטיים ובכלל.
- 9.3. כתובות הצדדים לצורך משלוח הודעות בהתאם להסכם זה, תהיינה כתובות משרדי באי-כוחם של כל אחד מהצדדים, כמפורט בראש הסכם זה. הודעות שישלחו על ידי צד למשנהו ייחשבו כאילו התקבלו על ידי הצד המקבל אם ההודעה נמסרה במסירה אישית והוחתמה בחותמת משרד בייכ הצד המקבל. יום הקבלה ייחשב היום המופיע בחותמת הקבלה.
- 9.4. ככל שמהסדר הפשרה יפרשו למעלה מ-20 מחברי הקבוצה בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, הצדדים יהיו רשאים להודיע על ביטול הסכם זה – כל אחד לחוד, וזאת, לכל המאוחר, בתוך 30 יום, ממועד קבלת ההודעה על פרישת חברי הקבוצה כאמור.
- 9.5. במקרה של ביטול הסכם זה על-ידי מי מהצדדים, כאמור בסעיף 9.4 לעיל, או במקרה שהסכם זה לא יאושר על-ידי בית המשפט הנכבד מסיבה כלשהי, יראו הסכם זה כבטל ומבוטל, לא יעשה בו כל שימוש, הוא לא יהווה ראיה כלשהי במשפט, והצדדים אף מתחייבים שלא לנסות ולעשות שימוש בו בכל הליך שהוא.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

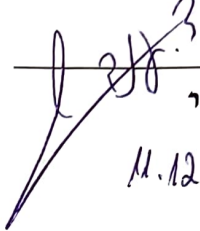
| | | |
|--|--|---|
|  _____ עופר קטי, עו"ד |  _____ שמואל אהרנסון, עו"ד אהרנסון, אבועלפיה ושות' בי"כ המבקשת |  _____ מנחם אברבוכיץ, עו"ד ארדינסט בן נתן טולידאנו ושות' |
|  _____ טל קטי, עו"ד |  _____ ש. הורוביץ ושות' בי"כ קלאב הוטל |  _____ אוריאל פרינקיץ, עו"ד |

היום, 9 דצמבר, 2024.

אישור המגשר

אני הח"מ, שופט וסגן נשיא בית המשפט המחוזי בתי"א (בדימו'),
יצחק ענבר, מאשר שהסדר הפשרה דלעיל גובש בהליך גישור
שהתנהל בפני ובהתאם להמלצתי.

הסדר הפשרה נראה בעיני ראוי והוגן, בהתחשב בסיכונים
ובסיכויים של כל צד, כפי שהתבררו בפני במהלך הגישור.



יצחק ענבר, מגשר
11.12.2024